

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»,  
доктор экономических наук, профессор



 Калинина А.Э.

« 24 » февраля 2022 г.

### ОТЗЫВ

Ведущей организации – ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» на диссертацию Гетманцева Константина Владимировича на тему: «Управление пространственно-функциональным развитием регионов: теория, методология, инструментарий», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

**Актуальность темы исследования.** Разработка теоретико-методологических подходов к исследованию пространственно-функционального развития регионов представляет одну из актуальных проблем современной региональной науки. Региональное экономическое развитие характеризуется неоднородностью, приводящей к существенным диспропорциям в уровне и характере развития отдельных территорий региона, снижению целостности экономического пространства регионов, его поляризации, формированию немногочисленных региональных центров экономического развития и периферийных территорий, имеющих разнообразную экономическую специализацию и разнонаправленные векторы стратегического развития. В перспективе это приводит к трансформации экономического пространства региона, неуправляемым перемещениям экономической активности между отдельными территориями региона с образованием новых и ослаблением «старых» полюсов экономического роста, формированию депрессивных территорий.

Многочисленные исследования проблем формирования и развития экономического пространства региона фиксируют особую роль в этом процессе локальных экономик региона, включая системы факторов, определяющих состояние и динамику указанных процессов.

Решение задачи управления развитием экономического пространства региона требует формирования инструментальной базы исследования и управления экономическим пространством. В связи с этим на теоретико-методологическом уровне необходимо уточнение содержания категорий, характеризующих экономическое пространство региона, механизмов его фор-

мирования и развития и выработки на этой основе адекватных методов управления.

Применяемые в практике государственного и муниципального управления подходы к решению этих проблем строятся на политике выравнивания социально-экономического развития отдельных территорий региона. Преимущественно используются механизмы бюджетного дотационного финансирования, преследующие целью поддержание наиболее проблемных территорий, сохранения их населения, экономики и социальной инфраструктуры. Однако на практике такой подход не позволяет эффективно разрешить сложившуюся ситуацию, устранить обуславливающие ее причинно-следственные связи. Наметившийся в последние годы переход этой проблематики в плоскость стратегического планирования предопределяет актуальность исследований в сфере пространственно-функциональной организации регионов страны.

В связи с вышеизложенным следует согласиться с автором, отметившим необходимость проработки с учетом локализационной составляющей теоретико-методологических основ и формирования методического инструментария исследования и управления пространственно-функциональным развитием региона (с. 9).

Для достижения цели исследования автором сформулирован и решен необходимый и достаточный состав задач (с. 9-10):

- обосновать содержание локализационного подхода к исследованию экономического пространства региона;
- провести модернизацию основных положений теории экономического пространства в контексте предлагаемого локализационного подхода;
- разработать методы измерения экономического пространства региона, позволяющие получить его количественную и качественную оценку и определить пространственно-функциональную организацию региональной экономики;
- апробировать предложенный подход на материалах региона РФ (в рецензируемом исследовании в качестве модельного принят один из крупнейших регионов страны – Краснодарский край);
- разработать механизм совместного управления экономическим пространством, позволяющий осуществлять необходимые изменения в экономическом пространстве региона с учетом интересов широкого круга субъектов управления разного уровня;
- обосновать специфические инструменты отражения в муниципальных и региональных стратегиях пространственных аспектов развития региональной экономики и сформировать комплекс предложений по их применению в рамках стратегического планирования.

Актуальность обозначенных выше проблем, необходимость выработки теоретических и методических положений, практических рекомендаций по совершенствованию управления экономическим пространством регионов по-

зволяет считать выбор темы исследования и круг рассматриваемых в диссертации вопросов оправданным.

**Область исследования:** соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика, 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; п. 3.3. Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем; п. 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

**Предмет и объект** исследования сформулированы в соответствии с Паспортом специальностей ВАК Минобрнауки России, целями и задачами исследования (с. 10).

**Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики** состоит в решении важной научной проблемы – разработке теоретико-методологического, методического и инструментального обеспечения системы управления экономическим пространством региона на основе локализационного подхода.

Автор провел детальное исследование теоретических работ, характеризующих теоретико-методические аспекты исследования содержания экономического пространства (с. 18-56), позволившее обосновать основные подходы к определению его содержания: теории, характеризующие экономическое пространство как некую территорию, на которой формируются экономические отношения, обуславливающую их развитие в силу своих территориальных (географическое положение, природно-ресурсный потенциал и др.) характеристик; теории, определяющие экономическое пространство как границы формирующихся экономических взаимосвязей между хозяйствующими субъектами. Это позволило автору акцентировать внимание на экономических взаимосвязях хозяйствующих субъектов, выступающих системообразующими элементами экономического пространства.

Смещение акцента исследования с регионального на местный уровень позволило автору актуализировать проблему локального экономического развития (с. 56-72), которое автор предлагает рассматривать максимально широко через призму взаимодействия трех основных субъектов регионального и местного экономического развития: власти, бизнеса и населения, имеющего целью изменение экономических условий деятельности внутри локальной территории с целью улучшения условий ведения экономической деятельности (с. 67). На этой основе автор формулирует необходимый и достаточный состав условий экономического развития локальных территорий.

Смещение акцента в исследовании на уровень локальных территорий,



как неотъемлемой части экономического пространства региона, позволило автору по-новому определить развитие экономического пространства региона как процесс разнонаправленных колебательных изменений в экономиках локальных территорий, их трансформации с целью получения новых условий экономической деятельности, соответствующих их изменяющимся интересам и возможностям (с. 70).

Автор строит собственный локализационный подход к исследованию экономического пространства региона (с. 73-131).

Основу предлагаемого локализационного подхода составляют вводимые автором понятия локалитетов и экономических локаций в качестве системообразующих элемента развития. Автор рассматривает локалитеты (с. 80) в качестве территорий в границах которых формируются процессы экономического развития на основе действий хозяйствующих субъектов, расположенных на определённой территории.

Развитие локалитетов происходит не изолированно, а во взаимосвязи с другими локалитетами. В результате в рамках единого регионального экономического пространства образуются относительно однородные группы субрегиональных экономических образований – экономические локации, представляющие собой разновидность пространственно-функциональных образований с определённой специализацией (с. 84).

Также автор вводит понятие «развитие экономических локаций» (с. 86), рассматривая его как основную причину происходящих изменений в экономическом пространстве региона.

Обращаясь к проблеме целостности экономического пространства региона (с. 89-102), автор указывает на то, что в условиях локализации экономической деятельности процессы его развития характеризуются двумя разнонаправленными тенденциями: дифференциацией и интеграцией (с. 95).

Основу этих явлений составляет движение трех основных потоков: финансов, ресурсов и информации, которыми обмениваются локалитеты в процессе своего экономического развития (с. 97-99). Подобный обмен имеет в своей основе деятельность хозяйствующих субъектов и связан с удовлетворением потребностей населения, бизнеса и власти в разнообразных ресурсах, товарах и услугах, что приводит к функциональной специализации отдельных экономических локаций.

Автор справедливо указывает, что развитие локалитетов и экономических локаций связано с существованием уникальных территориальных факторов и условий их экономического развития. Рассматривая локальные системы факторов (с. 102-131), автор предлагает расширенный двухкомпонентный набор факторов развития экономических локаций (с. 117). Это «стартовые условия», фактически не зависящие от экономической деятельности и «производные факторы», определяемые характером экономического развития локальных территорий.

Каждую группу факторов нужно оценить количественными показателями. Для этого автором предложено использовать иерархически выстроенную

систему оценки развития локалитетов и экономических локаций (с. 123). При этом, в предложенной системе оценки обеспечена возможность проведения оценки как на основе отдельных показателей, так и на уровне локалитетов и экономических локаций. Это необходимо для того, чтобы получить необходимый инструмент исследования процессов развития экономических локаций и происходящих в них процессов.

Таким образом предложен многоуровневый инструментарий исследования процессов развития экономического пространства региона.

Для непосредственного проведения исследования экономического пространства автор разработал методику исследования экономического пространства региона (с. 152-153), основанную на построении комплексных показателей методом расстояний (с. 151) и оценке их корреляции для определения интеграционных процессов в развитии локальных территорий (с. 151). В таком виде предлагаемый метод построения интегральных показателей оценки экономического пространства обозначен автором как метод пофакторной корреляции по взаимосвязи с методом расстояний (с. 152).

Автором проведен детальный анализ пространственно-функциональной организации экономического пространства региона (Краснодарского края, с. 154-187), позволивший установить процессы поляризации экономического пространства региона с формированием центров экономического развития на базе крупных городов и сельских населенных пунктов, развивающихся по типу «сельских агломераций» (185-187).

Применение корреляционного анализа (с. 187-209) для оценки динамики развития экономических локаций Краснодарского края показало, что в регионе формируется восемь групп территорий, различающиеся векторами и типом экономического развития (с. 196-197). Для каждой группы экономических локаций определена их пространственно-функциональная специализация в экономическом пространстве региона.

Итогом работы является разработка теоретического обоснования и формирования методической базы корректировки стратегического управления экономическим пространством региона (на примере Краснодарского края, с. 210-273) на основе механизма совместного управления (с. 217) на основе вертикально-интегрированной системы стратегического управления экономическим пространством региона (с. 266-270).

**Теоретическую значимость** имеют теоретико-методические положения, включающие: локализационный подход, раскрывающий сущность процессов формирования и развития экономического пространства региона; механизмы его формирования и развития; метод пофакторной корреляции по взаимосвязи с методом расстояний; механизм совместного управления развитием экономического пространства региона; разработку вертикально-интегрированной системы стратегического управления экономическим пространством региона.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке и реализации

региональной политики управления экономическим пространством регионов. Теоретические и методические разработки могут быть использованы в преподавании и изучении курсов: «Региональная экономика», «Организационно-управленческие ресурсы территориального развития», «Стратегическое планирование местного развития», в процессе переподготовки и повышения квалификации кадров государственного и муниципального управления.

**Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы.** Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационного исследования основана на использовании современной методологии научных исследований, аргументации и обосновании поставленных задач и их последующим решением в ходе исследования, достоверностью используемой первичной информации для проведения анализа и апробации предложенных теоретико-методологических оснований и логикой исследования, использованием официальных нормативно-правовых актов Российской Федерации, её регионов и муниципальных образований, использованием официальных данных государственной статистики.

**Апробация материалов исследования** на конференциях различного уровня и в печатных изданиях достаточна – опубликованы 47 научных работ, в том числе в 2 монографиях и 22 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 3 статьях, индексированных в Scopus и Web of Science, 7 статей в сборниках зарубежных конференций, 13 статей в сборниках международных и всероссийских конференций. Общий объем печатных работ 47,12 п.л., в том числе авторский – 28,23 п.л.

**Содержание публикаций и автореферата** соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

**Выводы автора** правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, – научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Цель исследования, в необходимой степени развернутая в поставленных задачах, соответствует области, предмету и объекту исследования.

**Структура работы** соответствует логике исследования, содержит введение, 4 главы (11 параграфов), заключение, список использованных источников, включающий 500 источника, 3 приложений. Основной текст диссертации составляет 349 страниц машинописного текста, включает 24 таблиц, 58 рисунка.

В диссертационной работе содержатся отдельные **недостатки и дискуссионные положения.**

1) Раскрывая механизмы формирования локальных экономических систем – локалитетов и экономических локаций, автор справедливо отмечает, что не только действия хозяйствующих субъектов и власти влияют на формирование экономического взаимодействия между локальными территориями, не

меньшее значение имеют интересы местного населения: «Однако бизнес – не единственный субъект, заинтересованный в развитии обмена между локалитетами. Не менее заинтересованными являются и жители, т.е. население, поскольку для них развитие экономического взаимодействия означает расширение потоков товаров ассортимента товаров и услуг, повышение их доступности, а также рост занятости в силу развития экономической деятельности» (с. 99). Работа существенно выиграла бы при более детальном представлении авторской позиции.

2) На с. 117 представлена структура комплекса внутренних факторов социально-экономического развития экономической локации, однако при формировании системы показателей методики трехуровневой комплексной оценки экономического пространства (с. 123) данные факторы не получили развернутого обоснования и характеристики.

3) В диссертации зафиксировано несоответствие количества и структуры хозяйственных зон, отраженных в Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2035 года (7 зон) (с. 227) и в авторской концепции пространственно-функциональной организации (8 локаций) (с. 196-207). Как автор может объяснить подобного рода несоответствие?

4) В разделе 1.1. «Основные теории и подходы к исследованию экономического пространства» материал сложно структурирован, что мешает целостному восприятию результатов анализа теоретических подходов к изучению экономического пространства.

5) В работе имеют место недостатки редакционного свойства, на которые обращено внимание автора в процессе рецензирования работы.

Отмеченные недостатки являются дискуссионными и существенным образом не влияют на результативность исследования, проведенного К.В. Гетманцевым в диссертационной работе. Они могут быть учтены в дальнейших исследованиях автора.

**Рекомендации по применению результатов исследования.** Полученные автором результаты исследования применимы в теоретических исследованиях ученых и практической деятельности органов власти и управления регионального уровня, руководителей образовательных организаций при разработке региональной экономической политики и работе с документами стратегического планирования регионов страны и их реализации в практике управления. В их числе:

- разработка теоретико-методологического локализационного подхода к исследованию экономического пространства региона, предполагающего исследование на уровне локальных экономических систем – локалитетов и экономических локаций;

- выявление состава и содержания локальной системы факторов социально-экономического развития локалитетов и экономических локаций;

- методическое обоснование инструментария исследования экономического пространства региона на основе разработанного автором метода пофакторной корреляции по взаимоувязке с методом расстояний



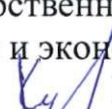
- разработка модели механизма совместного управления развитием экономического пространства региона;
- разработка вертикально-интегрированной системы стратегического управления экономическим пространством региона.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Представленная к защите диссертация Гетманцева Константина Владимировича «Управление пространственно-функциональным развитием регионов: теория, методология, инструментарий», обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Исследование направлено на решение проблемы теоретико-методологического обоснования механизмов формирования и развития экономического пространства регионов, а также совершенствование системы управления развитием экономического пространства, позволяющей сформировать и реализовать на практике адекватный его состоянию инструментарий управления.

Диссертация на тему «Управление пространственно-функциональным развитием регионов: теория, методология, инструментарий» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, ее автор Гетманцев Константин Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры государственного и муниципального управления и экономики инноваций 24.02.2022 г. протокол № 2.

Заведующий кафедрой государственного  
и муниципального управления и экономики инноваций,  
докт. экон. наук, профессор  Курченков Владимир Викторович



Почтовый адрес: 400062, г. Волгоград, просп. Университетский, д. 100, ауд. 2-06 В  
Тел.: +7(8442) 40-55-38  
E-mail: kurchenkov@volsu.ru